



**University of
Zurich**^{UZH}

**Zurich Open Repository and
Archive**

University of Zurich
University Library
Strickhofstrasse 39
CH-8057 Zurich
www.zora.uzh.ch

Year: 2015

**Alexander Demandt, Der Fall Roms. Die Auflösung des römischen Reiches
im Urteil der Nachwelt. 2., erw. u. aktual. Aufl. München, Beck 2014**

Näf, Beat

DOI: <https://doi.org/10.1515/hzhz-2015-0104>

Posted at the Zurich Open Repository and Archive, University of Zurich

ZORA URL: <https://doi.org/10.5167/uzh-171949>

Journal Article

Published Version

Originally published at:

Näf, Beat (2015). Alexander Demandt, Der Fall Roms. Die Auflösung des römischen Reiches im Urteil der Nachwelt. 2., erw. u. aktual. Aufl. München, Beck 2014. Historische Zeitschrift, 300(2):431-432.

DOI: <https://doi.org/10.1515/hzhz-2015-0104>

Die Beschäftigung mit der Spätantike bildet zweifellos ein besonders stark gewachsenes Gebiet der Forschungen der letzten Jahrzehnte. Trotz effizienter digitaler Hilfsmittel werden gut strukturierte Handbücher nach wie vor gerne herangezogen, um mit den Grundlagen vertraut zu werden und Überblick zu bekommen. Alexander Demandt verdanken wir eines dieser Handbücher, den 1989 erschienenen Band „Die Spätantike“ im „Handbuch der Altertumswissenschaft“ des Verlages C. H. Beck: 2007 ist die zweite, bearbeitete und erweiterte Auflage dieses Werkes erschienen. Dort wird auch die Geschichte der Deutung der Epoche behandelt, freilich nur kurz, denn Demandt hat 1984 – als Ergebnis gewissermaßen seiner Vorarbeiten – ein Buch publiziert, in dem er ausgegliedert vom Handbuch darlegt, wie nach breiter Lektüre seine Perspektivierung der Epoche zustande gekommen ist, nämlich als eine Antwort auf die Frage nach dem Untergang Roms. Die Erklärungen dafür gliederte er in 6 Typen (so auch heute) und 210 Faktoren (heute 227), für einen Rezensenten aus Oxford ein bizarres und krasses Produkt positivistischen Sammelns von Urteilen über das Zustandekommen des Endes Roms, das unverständlicherweise die Ehre einer Buchpublikation erhalten habe. Die meisten Leser haben das freilich deutlich positiver gesehen. Karl Christ, der Nestor der Wissenschaftsgeschichte der Althistorie, hat in dieser Zeitschrift (HZ 240, 1985, 641–647) seinen akademischen Schüler – nicht ohne Kritik zwar – ausführlich gewürdigt und dabei der ungewöhnlichen Arbeitsleistung den verdienten Respekt gezollt. Da es kein Handbuch der Spätantike gibt, das sich ausführlich der fundamentalen Frage stellt, wie wir zum Bild dieser Epoche kommen und gekommen sind, ist Demandts nun wieder zugängliches Buch für alle an Wissenschaftsgeschichte Interessierten ein unverzichtbarer Begleitband zu seinem nach wie vor wichtigen Handbuch. Die nun vorliegende Neuauflage übernimmt den Text von 1984 und fügt den einzelnen Abschnitten Ergänzungen hinzu (S. 625–639), die einer Einleitung folgen, in der Demandt sich kurz mit einigen kritischen Urteilen über sein Werk sowie der Entwicklung der Diskussionen über die Spätantike auseinandersetzt. Die verarbeitete Literatur ist in einer ergänzenden Liste beigelegt (S. 685–691). Das Register ist nicht neu gemacht worden, aber da die Anhänge überschaubar sind, stört das kaum. Die neue Auflage leistet ihren Dienst;

und es ist interessant zu lesen, welche Ausschnitte der Forschung zwischen damals und heute Demandt in sein Interpretationssystem einfügt.

Pamela Armstrong (Ed.), *Authority in Byzantium*. (Publications of the Centre for Hellenic Studies, King's College London, 14.) Farnham/Burlington, Ashgate 2013. XXI, 366 S., £ 67,-. // DOI 10.1515/hzhz-2015-0105

Claudia Rapp, Wien

Dieser Sammelband, hervorgegangen aus einer Konferenz zu Ehren der Mittelalterhistorikerin Judith Herrin am King's College London, bietet in 25 meist kurzen Aufsätzen einen repräsentativen Querschnitt aus der Praxis der Byzantinistik, wie sie in den letzten drei Jahrzehnten betrieben wurde: Traditionelle Themen wie Kaisermacht und Kaiserideologie, die Autorität von Bischöfen, Rechtsnormen, Wissenskultur und literarische Konventionen werden kritisch und subtil ausgeleuchtet. Gleichzeitig kommen neue Fragestellungen zum Tragen: Genderforschung und Medizingeschichte, Emotionen, Familienverbände und Dorfgemeinschaften werden im Spannungsfeld zwischen Staat und Kirche daraufhin untersucht, wie die Menschen sich im jeweiligen historischen Umfeld Freiräume geschaffen und gestaltet haben. Auch die Realitäten der materiellen Kultur (Numismatik, Architekturgeschichte, Handschriftenkunde) werden mit einbezogen.

Durch den ganzen Band zieht sich ein Dialog mit der Erforschung des lateinischen Mittelalters (Kommentare von *S. Reynolds, Ch. Wickham, M. Rubin, J. Nelson, A. Murray*). Dazu kommt das deutliche Hinterfragen der Forschungsgeschichte der eigenen Disziplin und das Bewusstsein der Bedeutung von großen Ausstellungen (wie der in London 2009) für die Vermittlung der byzantinischen Geschichte und Kultur in zeitgemäßer Form.

Mehrere Generationen von internationalen Forscherinnen und Forschern zollen somit dem Lebenswerk von Judith Herrin, deren Arbeiten zu *Mediterranean history, gender studies* und Kulturgeschichte neue Impulse weit jenseits der Byzantinistik gegeben haben, auch inhaltlich gebührenden Tribut. Dieser auch für Nicht-Spezialisten informative Band bestätigt, was der Oxford Mediävist *Chris Wickham* (S. 110) vermerkt: „Those westernist historians who believe that Byzantium was too different to allow useful comparison are grievously mistaken, and indeed any analysis of medieval Europe which does not take account of Byzantium is grievously flawed.“